



**ISTITUTO COMPRENSIVO "MADDALONI 1-VILLAGGIO**

**Via Roma, 14-81024 Maddaloni**  
**Tel.0823-434138 fax.0823/408842**  
**Cod.mecc.CEIC8AN00R**  
**e.mail:ceic8an00r@istruzione.it**  
**ceic8an00r@pec.istruzione.it**

## **PROVA NAZIONALE**

### **RESTITUZIONE DATI 2017**

**Scuola Secondaria di Primo Grado**

**Scuola Primaria**

<b>ISTITUTO COMPRENSIVO MADDALONI 1 - VILLAGGIO</b>	
24.10.2017	
Prot. N. 3846	
Classif. A54	

# Scuola Secondaria di Primo Grado

## Sommario

Presentazione .....	3
Punteggi generali: italiano e matematica .....	3
Livelli di apprendimento.....	6
Correlazione .....	7
Risultati complessivi.....	8
Dettagli prova d'italiano e di matematica .....	10
Effetto scuola .....	11
Andamento negli ultimi anni scolastici.....	13
Conclusioni .....	14

**REFERENTE PER LA VALUTAZIONE**

**F.S. prof.ssa Falcone Maria**



## Presentazione

In questa relazione molti dati restituiti dall'Invalsi sono stati aggregati sotto forma di grafici per una lettura immediata dei risultati conseguiti dalla scuola e dalle singole classi.

Sono stati analizzati in particolare tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento complessivo delle singole classi nelle prove di Italiano e di Matematica;
- l'andamento della singola classe analizzato nel dettaglio della singola prova.

### Classi impegnate nelle prove 2017

- 3<sup>A</sup>;
- 3<sup>B</sup>;
- 3<sup>C</sup>.

## PUNTEGGI GENERALI

### Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Campania (59,0) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (59,2) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (61,9) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
3 <sup>A</sup>	70,4	92,0	210,0	↑	↑	↑	72,6	2,9
3 <sup>B</sup>	59,3	93,8	186,8	↔	↔	↓	59,3	0,0
3 <sup>C</sup>	49,0	87,5	145,6	↓	↓	↓	85,6	42,7
ISTITUTO	61,5	91,2	186,0	↑	↑	↔	72,2	12,8

### Matematica

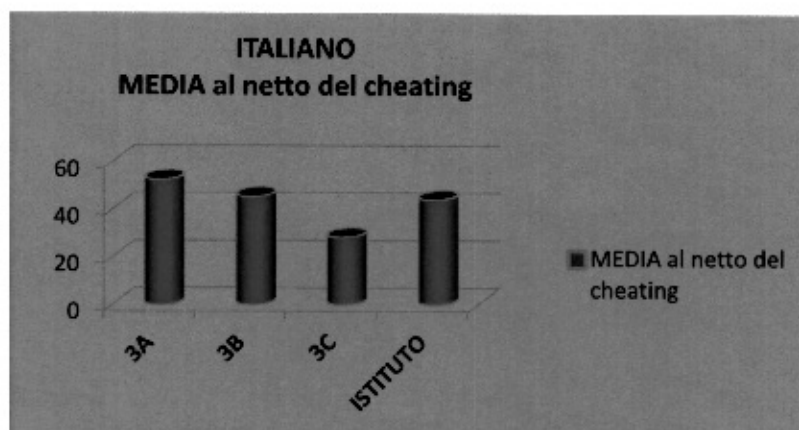
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica <sup>1b</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Campania (43,7) <sup>5</sup>	Punteggio Sud (46,4) <sup>5</sup>	Punteggio Italia (50,6) <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating</i> in percentuale <sup>7</sup>
3 <sup>A</sup>	52,4	92,0	197,3	↑	↑	↑	52,4	0,0
3 <sup>B</sup>	45,2	93,8	183,1	↔	↔	↓	45,5	0,7
3 <sup>C</sup>	28,2	87,5	91,8	↓	↓	↓	70,2	59,8
ISTITUTO	43,8	91,2	164,8	↔	↓	↓	55,2	16,3

Nelle prime due tavole, così come rappresentate, sono illustrati i risultati generali conseguiti dagli alunni nella prova di Italiano e di Matematica.

Nella **PRIMA COLONNA** è riportata la percentuale delle risposte corrette delle singole classi e dell'Istituto al netto del cheating.

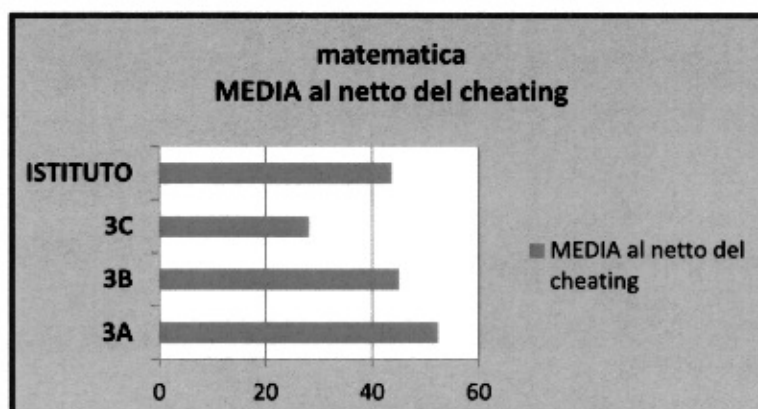
### ITALIANO

La media dell'Istituto è di 61,5% ; solo la classe 3<sup>A</sup> ha raggiunto un punteggio superiore alla media della scuola, a differenza delle classi 3<sup>B</sup> e 3<sup>C</sup> che hanno conseguito un risultato inferiore.



### MATEMATICA

La media dell'Istituto è di 43,8% ; le classi 3<sup>A</sup> e 3<sup>B</sup> hanno raggiunto un punteggio superiore alla media della scuola, a differenza della classe 3<sup>C</sup> che ha conseguito un risultato inferiore.



Nella **TERZA COLONNA** sono specificati i risultati delle prove riportati su una scala di abilità.

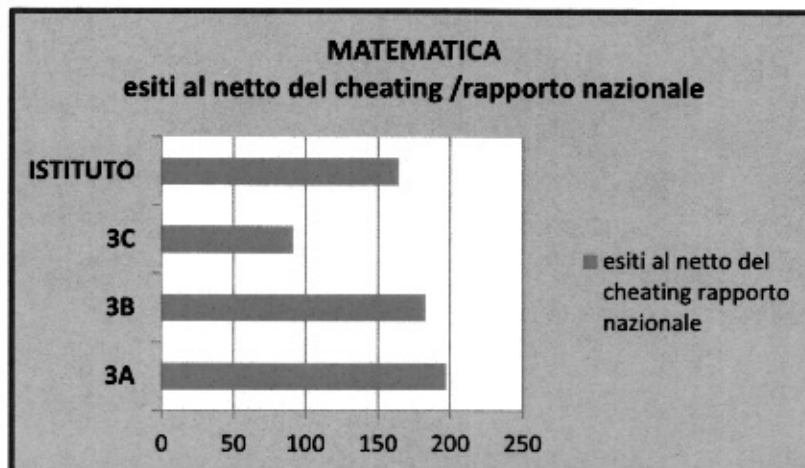
### ITALIANO

I dati dimostrano che gli studenti della classe 3<sup>A</sup> presentano un livello di abilità pari a 210 quindi superiore alla media nazionale di 200, rispetto alle classi 3<sup>B</sup> e 3<sup>C</sup> che presentano un livello di abilità inferiore.



### MATEMATICA

I dati dimostrano che gli studenti della classe 3<sup>A</sup> presentano un livello di abilità pari a 197,3, quindi leggermente inferiore alla media nazionale di 200; le classi 3<sup>B</sup> e 3<sup>C</sup> mostrano, invece, un livello di abilità inferiore.



Nella **ULTIME COLONNE** i punteggi ottenuti nelle prove sono confrontati con la percentuale di risposte corrette del campione statistico della Regione Campania, del Sud e dell'Italia. La classe 3<sup>A</sup> ha riportato un risultato in positivo, la 3<sup>C</sup> invece si discosta in negativo; la 3<sup>B</sup> non differisce in maniera significativa. L'istituto nel complesso diverge in maniera positiva.

## LIVELLI DI APPRENDIMENTO

L'Invalsi ha definito 5 livelli di apprendimento:

- il livello 1 rappresenta il livello più basso
- il livello 5 quello più alto.

In entrambe le discipline la classe 3<sup>A</sup> presenta un numero maggiore di studenti con un livello alto; la classe 3<sup>B</sup> ha una percentuale bassa di alunni con livello alto, mentre nella 3<sup>C</sup> la maggior parte degli studenti è di livello basso.

Tavola 4A **Italiano**

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
3 <sup>A</sup>	0	5	5	6	7
3 <sup>B</sup>	3	5	2	3	2
3 <sup>C</sup>	3	11	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
ISTITUTO	11,5%	40,4%	13,5%	17,3%	17,3%
Campania	24,0%	23,6%	20,7%	16,2%	15,5%
Sud	23,6%	22,6%	19,8%	17,2%	16,8%
Italia	19,5%	19,4%	19,6%	20,5%	20,9%

Tavola 4B **Matematica**

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti livello 1	Numero studenti livello 2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4	Numero studenti livello 5
3 <sup>A</sup>	3	10	2	1	7
3 <sup>B</sup>	7	2	1	3	2
3 <sup>C</sup>	14	0	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
ISTITUTO	46,2%	23,1%	5,8%	7,7%	17,3%
Campania	42,9%	19,1%	11,8%	9,8%	16,4%
Sud	36,9%	18,4%	12,6%	11,2%	20,9%
Italia	29,2%	17,5%	13,1%	12,3%	28,0%

Nella Tavola 5 i risultati degli studenti nelle due discipline sono organizzati in tre raggruppamenti. Dalla tabella risulta che 18 studenti sono emersi a livello alto in italiano; degli stessi nella prova di matematica 6 risultano al livello basso, uno a livello medio e 11 a livello alto.

Tavola 5 **Italiano/Matematica** - numerosità

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti livello 1-2	Numero studenti livello 3	Numero studenti livello 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti livello 1-2	24	1	2
	Numero studenti livello 3	6	1	0
	Numero studenti livello 4-5	6	1	11

## CORRELAZIONE

Nella tabella 6, è indicata la correlazione tra la media dei voti assegnati agli studenti nel primo quadrimestre dai docente di italiano e di matematica e il punteggio ottenuto nella prova Invalsi. Risulta solo per la classe 3<sup>A</sup> un grado di correlazione medio.

Tavola 6

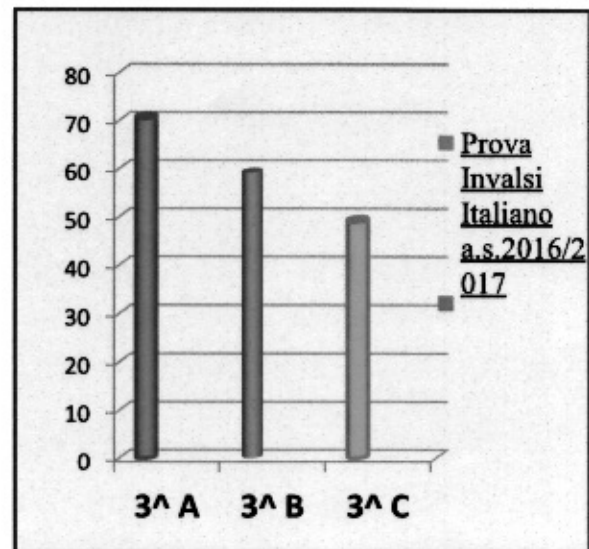
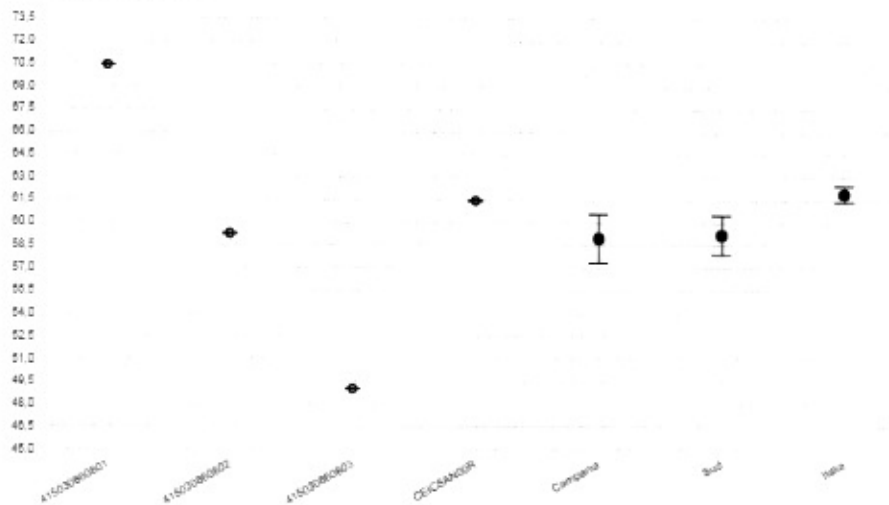
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
3 <sup>A</sup>	media	media

## RISULTATI COMPLESSIVI

I grafici che seguono evidenziano il confronto tra i punteggi conseguiti dalle singole classi dell'Istituto e il raffronto con il campione statistico della Campania, del Sud e dell'Italia. Dai dati registrati emerge che i risultati migliori sono stati conseguiti dalla classe 3<sup>A</sup> sia in italiano che in matematica.

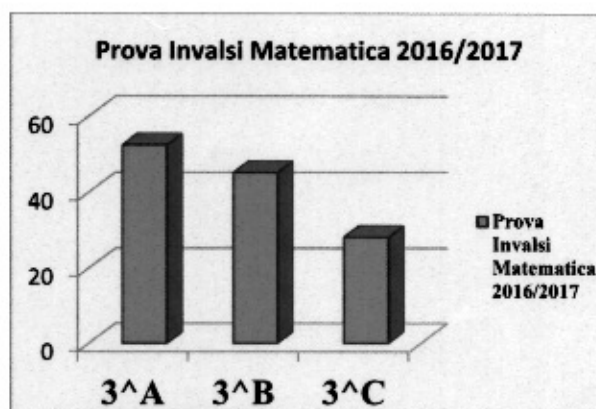
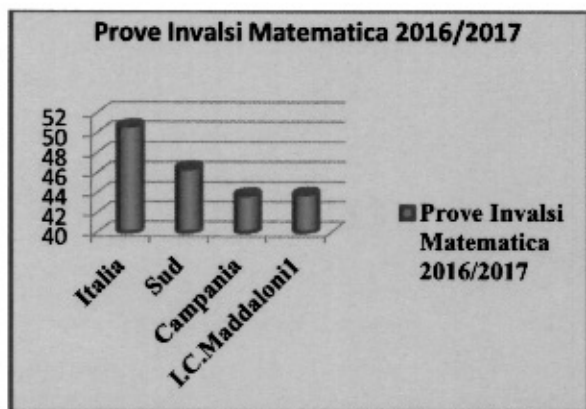
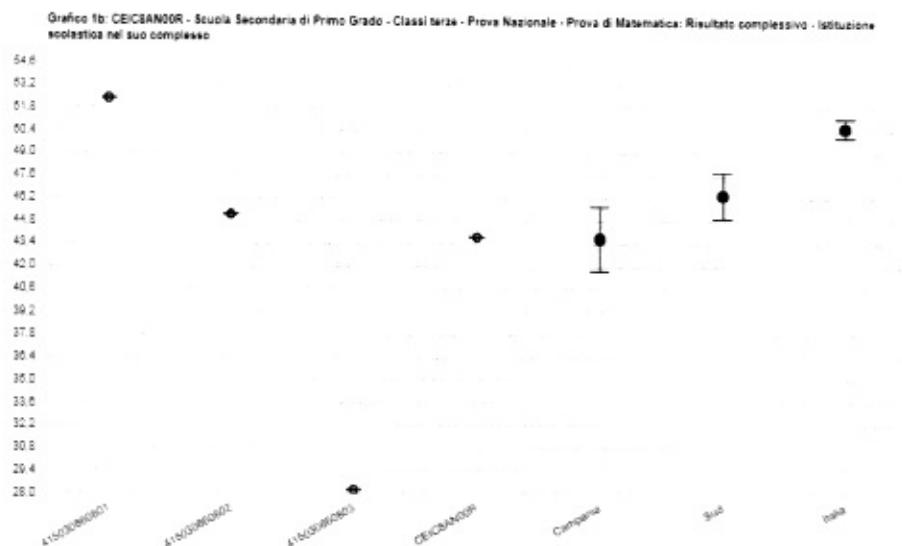
### PROVA D'ITALIANO

Grafico 1a. CEICBAN00R - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale - Prova di Italiano: Risultato complessivo - Istituzione scolastica nel suo complesso





## PROVA DI MATEMATICA



## DETTAGLI PROVA D'ITALIANO E DI MATEMATICA

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica CEIC8AN00R. Scuola Secondaria di Primo Grado – Classi terze - Prova Nazionale.								
Tavola 2A - Parti della prova Italiano								
Istituzione scolastica nel suo complesso								
Clas- si/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo/ argomentativo		Riflessione sulla lin- gua		Prova complessiva	
	Punteg- gio me- dio	Punteg- gio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteg- gio me- dio	Punteg- gio Italia	Punteg- gio me- dio	Punteg- gio Italia
3^A	77,0	68,9	68,9	60,1	59,5	50,7	70,4	61,9
3^ B	67,0		58,7		44,7		59,3	
3^C	52,0		45,0		49,1		49,0	
ISTITUTO	67,4		59,5		52,4		61,5	

Restituzione dati 2017 per l'Istituzione scolastica CEIC8AN00R. Scuola Secondaria di Primo Grado – Classi terze - Prova Nazionale.										
Tavola 3A - Ambiti Matematica										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Clas- si/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e fun- zioni		Prova complessi- va	
	Pun- teggio medio	Pun- teggio Italia	Pun- teggio medio	Pun- teggio Italia	Pun- teggio medio	Pun- teggio Italia	Pun- teggio medio	Pun- teggio Italia	Pun- teggio medio	Pun- teggio Italia
3^A	41,3	44,0	63,3	63,6	53,5	47,7	52,6	48,7	52,4	50,6
3^ B	34,4		50,8		54,3		42,1		45,2	
3^C	24,4		31,3		24,4		32,6		28,2	
ISTITUTO	34,8		51,1		45,9		44,2		43,8	

Dalle Tabelle risulta che la classe 3^A, rispetto alla 3^B e alla 3^C, ha conseguito risultati superiori alla media nazionale sia in Italiano che in Matematica.

## EFFETTO SCUOLA

Il valore aggiunto valuta l'effetto della scuola sul livello di apprendimento degli alunni e sui risultati conseguiti nelle prove, al netto dell'influenza esercitata dai fattori esterni al di fuori del suo controllo.

L'effetto scuola dell'Istituto in Italiano è pari alla media della Campania, del Sud e dell'Italia; in Matematica è leggermente negativo rispetto alla media di tutte e tre le aree.

**Tavola 9A Italiano**

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑			✔		
Intorno alla media regionale ↔					
Sotto la media regionale ↓					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑			✔		
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔			✔		
Sotto la media nazionale ↓					

## Tavola 9B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Campania	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale ↑					
Intorno alla media regionale ↔				✓	
Sotto la media regionale ↓					
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea ↑					
Intorno alla media della macroarea ↔					
Sotto la media della macroarea ↓				✓	
Istituzione scolastica nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale ↑					
Intorno alla media nazionale ↔					
Sotto la media nazionale ↓					✓

## Andamento negli ultimi anni scolastici

Rispetto all'anno precedente, l'anno scolastico 2016/17 presenta risultati positivi in Italiano.

### Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Campania <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating in</i> percentuale <sup>7</sup>
2013-14	CEIC8AN00R	46,3	163,8	↓	↓	↓	46,3	0,0
2014-15	CEIC8AN00R	58,9	172,5	↑	↑	↓	69,5	15,0
2015-16	CEIC8AN00R	33,1	137,0	↓	↓	↓	33,4	0,8
2016-17	CEIC8AN00R	61,5	186,0	↑	↑	↔	72,2	12,8

### Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Campania <sup>5</sup>	Punteggio Sud <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	Punteggio percentuale osservato <sup>6</sup>	<i>Cheating in</i> percentuale <sup>7</sup>
2013-14	CEIC8AN00R	37,9	137,8	↓	↓	↓	50,0	17,0
2014-15	CEIC8AN00R	56,7	175,9	↑	↑	↑	79,1	0,0
2015-16	CEIC8AN00R	39,2	171,2	↓	↓	↓	40,5	3,3
2016-17	CEIC8AN00R	43,8	164,8	↔	↓	↓	55,2	16,3

## CONCLUSIONI

### Punti di forza e punti di debolezza della scuola rispetto ai risultati delle prove Invalsi

Dall'analisi dei dati restituiti dall'Invalsi si segnano i seguenti **punti di forza**:

- gli ottimi risultati ottenuti dalle classi nella comprensione del testo narrativo, espositivo/argomentativo e nella riflessione sulla lingua;
- l'eccellente risultato ottenuto dalla classe terza A in tutte le prove, con punteggi ampiamente al di sopra della media regionale, dell'area geografica ed anche di quella nazionale;
- l'ottimo risultato ottenuto in entrambe le discipline dalla classe terza A nel livello di abilità che è emerso superiore alla media nazionale;
- la divergenza positiva dell'Istituto negli esiti al netto del cheating;
- risultati medio-alti riguardo ai livelli di apprendimento;
- il confronto positivo delle prove in italiano con il campione statistico dell'Italia;
- il significativo miglioramento del risultato complessivo delle classi in Italiano rispetto al 2015/2016.

Si individuano altresì i seguenti **punti di debolezza**:


- il risultato ottenuto complessivamente dalle classi nella prova di Matematica;
- il confronto negativo delle prove in matematica con il campione statistico del Sud;
- l'effetto scuola dell'Istituto leggermente negativo in Matematica rispetto alla media della Campania, del Sud e dell'Italia.

### **Proposte di intervento per migliorare i risultati della scuola**

- nelle attuali classi terze, somministrazione periodica delle prove e discussione dei risultati con gli alunni;
- utilizzo più frequente di prove di verifica che presentino quesiti con risposta a scelta multipla;
- comunicazione agli alunni del tempo a loro disposizione per svolgere la prova somministrata;
- programmazione di attività finalizzate al potenziamento in matematica;
- revisione dei traguardi per lo sviluppo delle competenze per calarle in situazioni concrete.

**REFERENTE PER LA VALUTAZIONE**

**F.S. prof.ssa Falcone Maria**



ISTITUTO COMPRENSIVO MADDALONI - VILLAGGIO	
24.10.2017	
Prot. n. 3846	AS4
Class. n.	

Ala Dirigente Scolastica  
dell'I.C. "Maddaloni 1 - Villaggio"  
Maddaloni

### Premessa

L'INVALSI, nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, restituisce alle scuole, in forma riservata, i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali o vicine geograficamente e con l'Italia nel suo complesso.

### I dati restituiti

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
  - l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano e di Matematica nel loro complesso;
  - l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.
- La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Nell'anno scolastico 2016/17 le Prove Invalsi hanno visto coinvolte nel nostro istituto:

- 6 classi seconde di Scuola Primaria
- 6 classi quinte di Scuola Primaria
- 3 classi terze di Scuola Secondaria di Primo Grado per la prova nazionale relativa all'esame di Stato.

### Analisi degli esiti della Scuola Primaria

Punteggi generali delle classi seconde

#### Prova di Italiano

I risultati della prova di Italiano delle classi seconde non sono stati molto positivi.

Il punteggio generale, pari al 37,7%, è stato fortemente inficiato dall'elevata percentuale di cheating osservata in 2/3 classi e si è attestato al di sotto della media regionale, della macroarea geografica di appartenenza della scuola (Sud) e nazionale.

La prova preliminare di lettura, invece, ha avuto un buon esito, conseguendo un punteggio, al netto del cheating, di sopra delle medie di riferimento (97,7%).

L'Invalsi, al fine di supportare al meglio i processi di autovalutazione delle scuole, quest'anno, ha restituito ad esse un'informazione supplementare relativa alle percentuali dei livelli di apprendimento degli studenti.

A tal proposito, ha distribuito le percentuali complessive dei livelli di apprendimento degli studenti su una scala di valori che va da 1 (livello più basso) a 5 (livello più alto) e, al fine di favorire il confronto con realtà esterne, le ha comparate con quelle del campione della regione, della macro-area e dell'Italia.

La percentuale maggiore di studenti si è attestata sul primo livello (40,5%), mentre quella più bassa sul terzo (10,1%).

La percentuale di partecipazione degli alunni alla prova è stata buona in tutte le classi.

La correlazione tra i punteggi conseguiti nella prova e il voto di classe è risultata scarsamente significativa o medio – bassa in tutte le classi.

### **Prova di Matematica**

Per quanto riguarda la prova di Matematica, invece, gli esiti sono stati buoni.

Il punteggio generale (59,9%) si è attestato al di sopra delle medie di riferimento.

Ciò è dipeso anche da una bassa percentuale di cheating osservata in quasi tutte le classi, tranne in una.

La distribuzione degli studenti sulla scala di valori relativa ai livelli di apprendimento ha visto la percentuale minore di studenti allocarsi sul secondo livello (13,09%), mentre la percentuale maggiore si è attestata sul quinto (39,0%).

Anche per la Prova di Matematica, la percentuale di partecipazione degli studenti è stata buona.

La correlazione tra i risultati della prova e il voto di classe è risultata scarsamente significativa o medio - bassa in tutte le classi.

### **Punteggi generali delle classi quinte**

#### **Italiano**

La prova di Italiano ha avuto, complessivamente, un buon andamento in tutte le classi.

Il punteggio generale, pari al 57,8%, è superiore alle medie di riferimento.

Anche in questo caso è stata rilevata una percentuale di cheating scarsamente significativa in tutte le classi a vantaggio del punteggio generale.

La distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento ha visto la percentuale più bassa attestarsi sul secondo livello (11,5%), mentre quella più alta sul quinto (29,2%).

La percentuale di partecipazione degli studenti alla prova è stata buona in tutte le classi.

La correlazione tra il punteggio conseguito alla prova e il voto della classe è risultata scarsamente significativa o medio/bassa in tutte le classi.

#### **Matematica**

Anche per la prova di Matematica gli esiti sono stati, complessivamente, buoni e il punteggio generale conseguito risulta essere al di sopra delle medie di riferimento (62,4%), grazie anche ad una bassa percentuale di cheating osservata in tutte le classi.

Per quanto riguarda la distribuzione degli alunni per livelli di apprendimento, la percentuale più bassa si è attestata sul secondo livello (10,9%), mentre quella più alta sul quinto (45,7%).

La percentuale di partecipazione degli studenti alla prova è stata buona in tutte le classi.

La correlazione tra i punteggi conseguiti nella prova e il voto della classe è risultata scarsamente significativa o medio- bassa in tutte le classi tranne in una in cui è risultata medio-alta.



## Effetto scuola

Quest'anno l'Invalsi ha restituito alle scuole un'ulteriore informazione che viene definita "Effetto Scuola".

Si tratta della misura di valore aggiunto della scuola, ossia dell'incidenza che ha la scuola sullo sviluppo delle competenze e dei livelli di apprendimento degli studenti al netto di fattori esogeni che non dipendono dal suo operato e sui quali essa non può agire (es. il livello socio-economico-culturale delle famiglie di appartenenza, la preparazione pregressa degli allievi, il genere, ecc.). Relativamente alla Scuola Primaria, l'effetto scuola è risultato, complessivamente, positivo sia per l'Italiano che per la Matematica e in linea con le medie di riferimento, ma con potenziali margini di miglioramento da tenere in considerazione per il corrente anno scolastico.

### Conclusioni

In sede di riunioni di Dipartimento per assi culturali e disciplinari, l'analisi degli esiti delle Prove Invalsi costituirà un valido strumento di diagnosi che consentirà di rilevare aree di eccellenza o di criticità al fine di migliorare e potenziare l'azione didattica.


Anche in sede di revisione del PDM e del PTOF i risultati delle prove forniranno spunti di riflessione utili al miglioramento della qualità dell'offerta formativa.

Si allegano le tabelle riassuntive dei punteggi generali conseguiti nelle Prove Invalsi di Italiano e Matematica.

Maddaloni, 16 ottobre 2017

la Referente per l'Invalsi

Ins. Maura D'Errico



# RESTITUZIONE DATI RILEVAZIONI NAZIONALI INVALSI A.S. 2016/2017

## CLASSI SECONDE SCUOLA PRIMARIA

### PUNTEGGI GENERALI PROVA DI ITALIANO

ISTITUTO	CAMPANIA	SUD	ITALIA
37,7	40,4	40,9	41,8
	↔	↓	↓

2/3 CLASSI PERCENTUALE DI CHEATING PIUTTOSTO ELEVATA

### PROVA PRELIMINARE DI LETTURA

ISTITUTO	CAMPANIA	SUD	ITALIA
97,6	85,0	85,0	80,6
	↑	↑	↑

### PUNTEGGI GENERALI PROVA DI MATEMATICA

ISTITUTO	CAMPANIA	SUD	ITALIA
59,0	50,9	50,9	52,4
	↑	↑	↑

1 CLASSE PERCENTUALE CHEATING MEDIO-ALTA

### DETTAGLI PROVA DI ITALIANO

#### TESTO NARRATIVO

ISTITUTO	ITALIA
35,5	42,6
	↓

### ESERCIZI LINGUISTICI

ISTITUTO	ITALIA
56,9	34,8
	↑

I

### PROVA COMPLESSIVA

ISTITUTO	ITALIA
37,7	41,8
	↓

### CORRELAZIONE TRA I PUNTEGGI CONSEGUITI ALLA PROVA INVALSI E VOTO DELLA CLASSE

SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA/MEDIO-BASSA

ANDAMENTO NELL' A. S. 2016/17

MEDIA DEL PUNTEGGIO PERCENTUALE AL NETTO DEL CHEATING 37,7%

CAMPANIA	SUD	ITALIA
↔	↓	↓

### DETTAGLI PROVA DI MATEMATICA

#### NUMERI

ISTITUTO	ITALIA
60,9	50,4
	↑

#### DATI E PREVISIONI

ISTITUTO	ITALIA
56,0	48,4
	↑

SPAZIO E FIGURE

ISTITUTO	ITALIA
57,1	58,6
	↓

PROVA COMPLESSIVA

ISTITUTO	ITALIA
59,0	52,4
	↑

CONOSCERE

ISTITUTO	ITALIA
58,6	52,8
	↑

RISOLVERE PROBLEMI

ISTITUTO	ITALIA
58,9	51,2
	↑

ARGOMENTARE

ISTITUTO	ITALIA
62,4	53,7
	↑

PROVA COMPLESSIVA

ISTITUTO	ITALIA
59,0	52,4
	↑

**CORRELAZIONE TRA I PUNTEGGI CONSEGUITI ALLA PROVA INVALSI E VOTO DELLA CLASSE**

SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA/MEDIO-BASSA

ANDAMENTO COMPLESSIVO NELL'A.S. 2016/17

MEDIA DEL PUNTEGGIO PERCENTUALE AL NETTO DEL CHEATING 59,0%

CAMPANIA	SUD	ITALIA
↑	↑	↑

DISTRIBUZIONE STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

ITALIANO

	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5
ISTITUTO	40,5	15,2	10,1	17,7	16,5
CAMPANIA	38,1	18,3	6,1	6,5	31,0
SUD	35,7	18,5	7,1	7,1	31,7
ITALIA	33,5	18,5	7,7	7,1	33,5

MATEMATICA

	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5
ISTITUTO	15,6	15,6	13,0	16,9	39,0
CAMPANIA	30,0	16,5	16,9	10,0	26,6
SUD	29,5	17,0	17,3	10,0	26,2
ITALIA	26,9	17,3	16,9	10,5	28,4

## CLASSI QUINTE SCUOLA PRIMARIA

### PUNTEGGI GENERALI PROVA DI ITALIANO

ISTITUTO	CAMPANIA	SUD	ITALIA
57,8	52,5	52,9	55,8
	↑	↑	↑

### PUNTEGGI GENERALI PROVA DI MATEMATICA

ISTITUTO	CAMPANIA	SUD	ITALIA
62,4	52,8	52,3	53,9
	↑	↑	↑

### DETTAGLI DELLA PROVA DI ITALIANO

#### TESTO NARRATIVO

ISTITUTO	ITALIA
62,9	63,9
	↓

#### TESTO ESPOSITIVO

ISTITUTO	ITALIA
45,0	43,1
	↑

#### RIFLESSIONE SULLA LINGUA

ISTITUTO	ITALIA
62,8	55,3
	↑

#### PROVA COMPLESSIVA

ISTITUTO	ITALIA
57,8	55,8
	↑

PERCENTUALE DI CHEATING SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA IN TUTTE LE CLASSI

**CORRELAZIONE TRA I PUNTEGGI CONSEGUITI ALLA PROVA INVALSI E VOTO DELLA CLASSE**

SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA / MEDIO-BASSA

**DETTAGLI DELLA PROVA DI MATEMATICA**

**NUMERI**

ISTITUTO	ITALIA
64,3	55,0
	↑

**DATI E PREVISIONI**

ISTITUTO	ITALIA
65,3	62,7
	↑

**SPAZIO E FIGURE**

ISTITUTO	ITALIA
61,0	52,6
	↑

**RELAZIONI E FUNZIONI**

ISTITUTO	ITALIA
59,0	45,2
	↑

**PROVA COMPLESSIVA**

ISTITUTO	ITALIA
62,4	53,9
	↑

### RELAZIONI E FUNZIONI

ISTITUTO	ITALIA
59,0	45,2
	↑

### PROVA COMPLESSIVA

ISTITUTO	ITALIA
62,4	53,9
	↑

### CONOSCERE

ISTITUTO	ITALIA
63,7	53,9
	↑

### RISOLVERE PROBLEMI

ISTITUTO	ITALIA
61,5	53,8
	↑

### ARGOMENTARE

ISTITUTO	ITALIA
59,7	54,9
	↑

### PROVA COMPLESSIVA

ISTITUTO	ITALIA
62,4	53,9
	↑

PERCENTUALE DI CHEATING SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA IN TUTTE LE CLASSI

**CORRELAZIONE TRA I PUNTEGGI CONSEGUITI ALLA PROVA INVALSI E VOTO DELLA CLASSE**

SCARSAMENTE SIGNIFICATIVA/MEDIO BASSA IN TUTTE LE CLASSI TRANNE IN 1 MEDIO/ALTA



## DISTRIBUZIONE PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

### ITALIANO

	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5
ISTITUTO	17,7	11,5	22,9	18,8	29,2
CAMPANIA	32,9	15,8	13,1	15,7	22,6
SUD	31,8	15,6	14,0	16,2	22,5
ITALIA	26,6	15,7	13,1	17,7	26,9

### MATEMATICA

	LIVELLO 1	LIVELLO 2	LIVELLO 3	LIVELLO 4	LIVELLO 5
ISTITUTO	15,2	10,9	15,2	13,0	45,7
CAMPANIA	28,8	15,8	15,6	13,2	26,6
SUD	29,7	16,1	16,2	12,5	25,5
ITALIA	26,3	16,5	17,3	12,9	27,0

## ANDAMENTO NELL'ANNO SCOLASTICO 2016/17

### ITALIANO

MEDIA DEL PUNTEGGIO PERCENTUALE AL NETTO DEL CHEATING 57,8

CAMPANIA	SUD	ITALIA
↑	↑	↑

## ANDAMENTO NELL'ANNO SCOLASTICO 2016/17

### MATEMATICA

MEDIA DEL PUNTEGGIO PERCENTUALE AL NETTO DEL CHEATING 62,4

CAMPANIA	SUD	ITALIA
↑	↑	↑

## EFFETTO SCUOLA RIFERITO ALL'ISTITUZIONE SCOLASTICA NEL SUO COMPLESSO

IN LINEA CON LA MEDIA REGIONALE, ALLA MEDIA DELLA MACROAREA E ALLA MEDIA NAZIONALE